

# **Vabariigi Valitsuse määruse „Vabariigi Valitsuse 20. detsembri 2007. aasta määruse nr 262 „Riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitse kord“ muutmise“ eelnõu seletuskiri**

## **1. Sissejuhatus**

### **1.1. Sisukokkuvõte**

Eelnõuga muudetakse füüsilise isiku:

- täiesti salajase, salajase või konfidentsiaalse taseme riigisaladusele juurdepääsu loa (edaspidi *juurdepääsuluba*) taotleja ja juurdepääsuloa kehtivusaja pikendaja ankeeti (edaspidi *ankeet*) ning
- nõusolekut julgeolekukontrolliks (edaspidi *nõusolek*).

Muudatused on valdavalt tehnilised, kuid täpsustatakse ka sisu. Muudatuste peamine eesmärk on parandada andmekvaliteeti. Muudatuste tulemusel paraneb taotlejate arusaam nõutud andmetest, mis seni on tekitanud ebaselgust. Kuigi järjest enam liigutakse üle andmete esitamisele e-keskkonnas, on siiski arvestatav hulk taotlusi, kus andmed esitatakse ankeetvormil. Seetõttu on ankeetvormi vaja säilitada, kuid selle kaasajastamine on vajalik.

Tegemist on tehnilise eelnõuga, millega täpsustatakse ankeedi andmekoosseisu, mille tulemusel esitatakse julgeolekukontrolli tegijale täpsemaid ja kvaliteetsemaid andmeid. Seega ei ole vajalik rakendada halduskoormuse vähendamise reeglit, mis tuleneb Vabariigi Valitsuse 21. detsembri 2011. aasta määrusest nr 180 „Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri“.

### **1.2. Eelnõu ettevalmistajad**

Eelnõu ja seletuskirja on koostanud Kaitsepolitseiameti ja Siseministeeriumi sisejulgeoleku osakonna ([jupo@siseministeerium.ee](mailto:jupo@siseministeerium.ee), tel 612 5007) ametnikud koostöös Välisluureameti esindajatega.

Eelnõu ja seletuskirja juriidilist kvaliteeti on kontrollinud Siseministeeriumi õigusosakonna õigusnõunikud Kertu Nurmsalu ([kertu.nurmsalu@siseministeerium.ee](mailto:kertu.nurmsalu@siseministeerium.ee), tel 612 5084) ja Kristi Kool (teenistussuhe peatunud).

Eelnõu ja seletuskirja on keeleliselt toimetanud enne eelnõude infosüsteemi (EIS) kooskõlastamiseks esitamist Siseministeeriumi õigusosakonna keeletoimetaja Heike Olmre (teenistussuhe lõppenud).

### **1.3. Märkused**

Eelnõu ei ole seotud muu menetluses oleva eelnõuga, Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammiga ega Euroopa Liidu õiguse rakendamisega.

Eelnõuga muudetakse Vabariigi Valitsuse 20. detsembri 2007. aasta määrust nr 262 „Riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitse kord“ (edaspidi *RSVKK*) avaldamismärkega RT I, 27.08.2025, 8.

## 2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Eelnõu koosneb kahest paragrahvist, millest esimesega muudetakse RSVKK lisasid 3 ja 5.

### 2.1. Lisa 3

**Lisas 3** tehakse võrreldes kehtiva lisaga järgmised muudatused.

- 1) Ankeedist jäetakse välja kohustus lisada juurdepääsuloa või selle kehtivuse pikendamise või juurdepääsuõiguse taseme muutmise taotleja (edaspidi *taotleja*) foto. Fotot on siiski vaja pärida riigi andmekogudest, sest see aitab julgeolekukontrolli tegijal kontrollida taotleja isikusamasust. Isikuandmete töötlemisel lähtutakse julgeolekuasutuste seadusest. Julgeolekukontrollis on selle tegijal õigus töödelda taotleja isikusamasuse kontrolliks tema isikuandmeid, sealhulgas fotot.
- 2) **Sissejuhatusse** lisatakse juhis pöörduda küsimuste korral e-posti teel asutuse poole, kes taotlejale julgeolekukontrolli teeb, st Kaitsepolitsei ameti või Välisluure ameti poole.
- 3) **Punktis 1** „Nimi“ eristatakse eesnimi ja perekonnanimi eraldi lahtrites.
- 4) **Punkti 6** „Kontaktandmed ja kasutajakontod“ lisatakse (telefoni)numbri, e-posti aadressi ja elektroonilise suhtluskeskkonna kasutajakonto kasutamise aja tulp. Aja täpsustus hõlmab numbri, aadressi, keskkonna või rakenduse kasutamise algus- ja lõppaastat. Kasutusaja täpsustus on ennekõike taotleja enda huvides, sest praktikas on olnud arvestatav hulk juhte, kus kasutusaja ja mõne negatiivse sündmuse või kuskil viibimise vahel on oluline seos, kuid tegelikult ei olnud taotlejal sel ajal enam numbri, e-posti aadressi või kasutajakontoga seost (häkitud veebikonto, numbrivahetus jne).

E-posti aadressid tuleb edaspidi esitada sarnaselt numbrite ja kasutajakontodega tabelis. Eesmärk on seeläbi lihtsustada nii andmete esitamist kui ka kontrolli.

- 5) **Punktis 7** „Kodakondsus“ täpsustatakse küsimust b teise riigi kodakondsuse kohta. Kui taotlejal on teise riigi kodakondsus, peab ta edaspidi täpsustama, millisel viisil on ta kodakondsuse omandanud, näiteks on see sünnijärgne või omandatud naturalisatsiooni korras. Samuti täpsustatakse küsimust c passi kohta. Passi andmed tuleb edaspidi märkida üksnes välisriigi väljastatud passi kohta.
- 6) **Punktis 8** „Elukohad“ nõutakse edaspidi elukoha omaniku ja samal elamispinnal elanud muu isiku kohta teavet ka juhul, kui elukoht asub Eestis. Varem tuli need isikud nimetada üksnes välisriigi elukoha puhul, kuid praktikas on olnud julgeolekukontrollis olulisi seoseid ka Eesti elukoha puhul. Praegu on ainuke viis nende seoste tuvastamiseks küsida selle kohta taotlejalt vestlusel. Julgeolekukontrolli kiirendamise huvides tuleb edaspidi need andmed esitada ankeedis. Kui elukoha omanik või samal elamispinnal elanud muu isik oli pereliige, s.o taotleja vanem, kasuvanem, õde, vend, poolõde, poolvend, laps, abikaasa, elukaaslane või püsisuhte kaaslane, siis teda nimetama ei pea. Samuti ei pea isikut nimetama siis, kui isiku nimi ei ole taotlejale teada, sest ei ole välistatud olukorrad, kus taotleja on jaganud elukohta kolmandate isikutega, näiteks üürinud lühiajaliselt ühte tuba korteris, kuid need kolmandad isikud ei ole taotlejale teada või ta on nende nimed unustanud.

- 7) **Punktis 10** „Perekonnaseis“ täpsustatakse perekonnaseisu kategooriaid. Täiendus on eelkõige tingitud 20. juunil 2023. aastal vastu võetud perekonnaseaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seadusest<sup>1</sup>. Lisaks peab edaspidi ankeedis märkima ka kahe eelmise (s.o viimase) abikaasa, elukaaslase või püsisuhte kaaslane isikukoodi. Isikukood võimaldab inimese üheselt kindlaks teha. Punktist jäetakse välja võimalus märkida, et andmed ei ole muutunud, sest praktikas jäetakse tihti märkimata oma suhtepartneri andmed, kuigi need on muutunud viimase riigisaladusele juurdepääsu loa taotlusele järgnenud perioodil.
- 8) **Punktis 11 „Sugulased, hõimlased ja muud lähedased (sh välismaal elavad isikud)“** küsimuse all jäetakse välja võimalus märkida, et andmed ei ole muutunud. See küsimus on praktikas kujunenud enim probleemseks, sest isikud jätavad märkimata oma vahepeal sündinud lapsed, uue elukaaslase lapsed (eestkostetavad) jne.
- 9) **Punktis 12 „Lähemad tuttavad ja muud isikud“** täpsustatakse küsimust b muude isikute kohta. Märkida tuleb taotleja tutvusringkonda kuuluvad muud isikud, kes võivad osutada julgeolekukontrollis tähtsaks. Et oleks selgem, keda käsitatakse julgeolekukontrolli seisukohast olulise isikuna, tuuakse näitena isik, kes on teavituskohustusega välisriigi kodanik või elanik. Taotleja seos, näiteks perioodiline suhtlemine, sellise riigi kodaniku või elanikuga on oluline teave, mida julgeolekuriskide hindamisel arvesse võtta.
- 10) **Punktis 13 „Hariduskäik“** täpsustatakse pealkirja ja selgitust. Pealkirjas sisalduv juhis, mille kohaselt peab märkima hariduskäigu alates algastmest, esitatakse analoogselt teiste küsimustega selgituses. Samuti palutakse edaspidi lisada ankeedile või edastada julgeolekukontrolli tegijale koopia välisriigis lõpetatud kooli lõputunnistusest. See on vajalik julgeolekukontrolli kiirendamiseks, sest andmeid välisriigi kooli lõpetamise kohta ei ole võimalik lihtsalt ja kiiresti pärida ning seeläbi andmeid kontrollida.
- 11) **Punktis 17 „Sõjaväeteenistus“** täpsustatakse nii pealkirja, selgitust kui ka küsimusi.
- Punkti pealkiri on edaspidi „Kokkupuude relvajõududega“, sest see on laiem kui ametlik riiklik sõjaväeteenistus ja võtab paremini arvesse viimase aja suundumusi. Muudatus on ajendatud peaausjalikult sellest, et on Eesti kodanikke, kes võtavad või on võtnud osa (relvastatud) konfliktist, kuid selline osalemine ei pruugi olla ametlik teenistus välisriigi relvajõududes.
  - Selgituses on selgesõnaline juhis, et küsimus ei puuduta lepingulist tegevteenistust, mille kohta on taotleja andmed esitanud eelmises küsimuses. Lepinguline tegevteenistus Kaitseväes või tegevteenistus mõne teise riigi relvajõududes tuleb märkida küsimuses 16.
  - Lisatakse uus küsimus nr 6 selle kohta, kas taotleja on kuulunud välisriigi relvastatud üksusesse. Küsimus hõlmab mistahes konflikte, rühmitusi, liikumisi, formeeringuid jne. Termin „relvastatud üksus“ on valitud karistusseadustiku § 91<sup>1</sup> järgi, mis lisati seadusesse Ukraina sõja kontekstis 2022. aastal<sup>2</sup>.
  - Samuti lisatakse küsimused nr 5 ja 7, milles küsitakse vastavalt ajateenistuse välise sõjaväelise väljaõppe ja ettevalmistuse kohta ning asjaolude kohta, mis võivad tingida taotleja kutsumise välisriigi julgeolekuteenistusse, relvajõududesse või teistesse relvastatud üksustesse.

---

<sup>1</sup> [RT I, 06.07.2023, 6.](#)

<sup>2</sup> Karistusseadustiku ja väärteomenetluse seadustiku muutmise seadus (agressiooni toetamine). – [RT I, 28.04.2022, 24.](#)

- Alapunktis a tuleb edaspidi märkida lisaks erialale, või teatavatel juhtudel eriala asemel, ka väljaõpe, mis teenistuse käigus saadi.

Kuivõrd punkti 17 märkimisväärselt muudetakse (täiendatakse), jäetakse välja võimalus märkida, et andmed ei ole muutunud. Taotleja peab edaspidi igal juhul andmed relvajõududega kokkupuudete kohta uuesti esitama.

12) **Punktis 19** „Viibimine välisriikides“ muudetakse tabeli ülesehitust. Muudatus on tingitud taotlejate tagasisidest, millest selgus, et tabeli praegune ülesehitus muudab keeruliseks andmete parandamise ja täiendamise.

- Muudetakse reisi eesmärgi kajastamise viisi. Praegu tuleb see märkida koodina, kuid see on toonud kaasa vigu. Seetõttu tuleb reisi eesmärk, näiteks turism või lähetus, nimetada sõnadega.
- Välisriigis viibimise kohta tuleb edaspidi märkida ka reisil külastatud linn või piirkond ja isikud, kellega koos reisis. Ennekõike tuleb märkida kaasreisijate nimed, kuid samamoodi on taotleja kaasreisijad identifitseeritavad juhul kui ta näiteks märgib, et reisis koos oma vanematega või lastega. Reisimise andmed on vastuluure kriitiline osa ja julgeolekukontrolli vestlusel täpsustatakse neid andmeid praktikas niikuinii. Seetõttu on taotlejale mõneti lihtsam need andmed ankeedis välja tuua, et vestlusel ei kuluks sellele lisaaega.

13) **Punktis 20** „Osalemine ühingutes/organisatsioonides/ühistegevuses/liikumises“ täpsustatakse selgitust ja tabelit.

- Võimalus jätta punkt täitmata juhul, kui eelmises ankeedis esitatud andmed ei ole muutunud, asendatakse selgitusega, et kui taotleja taotleb juurdepääsuloa kehtivuse pikendamist või juurdepääsuõiguse taseme muutmist, peab ta esitama üksnes andmed viimase juurdepääsuloa või selle kehtivuse pikendamise taotluse esitamisele järgnenud aja kohta. Muudatus on tingitud asjaolust, et tihti on taotlejad liiga kergekäeliselt kinnitanud, et andmed ei ole muutunud, kuigi tegelikkuses ei vasta see tõele, eriti liitumise ja lahkumise puhul.
- Edaspidi tuleb organisatsiooni asukoha asemel märkida registrikood, juhul kui see on olemas, ja asukoht. Registrikoodi alusel saab organisatsiooni üheselt tuvastada ja asukoha aadressi leiab sellisel juhul registrist.
- Kui taotlejal on kindel roll ühingu või organisatsioonis, näiteks ta on heategevusklubi laekur, siis tuleb edaspidi märkida ka see roll.

14) **Punktist 21** „Tervis ja eluviis“ jäetakse välja küsimus varaliste kohustuste täitmisel esinenud maksehäirete kohta, sest seda küsitakse edaspidi punktis 23 „Varanduslik seis“. Muudatus on tehniline, kuivõrd see küsimus sobib sisult paremini punkti 23. Samuti ühtlustatakse alapunkti a täpsustav juhis ülejäänud alapunktidega.

15) **Punktis 22** „Karistused“ täpsustatakse küsimust nr 6. Märkima peab alaealisena mistahes kokkupuute politseiga, sealhulgas noorsoopolitseiga, või varem alaealise mõjutusvahendite seaduse<sup>3</sup> kontekstis alaealiste (asjade) komisjoniga. Küsimuse sisulist ulatust ei muudeta.

16) **Punktis 23** „Varanduslik seis“ tehakse järgmised muudatused.

---

<sup>3</sup> Seadus kaotas kehtivuse 2018. aasta 1. jaanuaril.

- a) Selgitusest jäetakse välja võimalus esitada andmed üksnes viimase juurdepääsuloa või selle kehtivuse pikendamise taotluse esitamisele järgnenud aja kohta. Taotleja rahaline seis on üks kriitilisemaid elemente, mida julgeolekukontrollis hinnatakse. Praktikas on selline võimalus tekitanud palju segadust, näiteks pole taotleja märkinud uuesti kodulaenu või aktsiaportfelli suurust, sest tema hinnangul on ta need andmed juba viis aastat tagasi esitanud. Selle punkti täitmisel võib võtta kõige rohkem aega aktsiate loetelu lisamine, sest taotlejal võib olla palju aktsiaid. Seetõttu lisatakse sõnaselge suunis, et taotleja võib esitada eraldi väljavõtte digitaalselt või paberil. See lihtsustab andmete esitamist märgatavalt.
- b) Küsimuse nr 1 **alapunktis a** tuleb edaspidi kinnisvara kohta märkida:
- kirjelduse asemel otstarve, näiteks elukoht, suvila või väljaüürimiseks, ning
  - kinnistu nime asemel kinnisvara kasutaja ja kasutamise aeg, mis on asjakohane näiteks juhul, kui kinnisvara üüritakse välja.
- c) Küsimuse nr 2 **alapunktis b** tehakse järgmised muudatused.
- Tuuakse selguse huvides sõnaselgelt välja, et väärtpaberid hõlmavad võlakirju. Muudatus on tehniline, kuivõrd võlakirjad tuli märkida ka varem.
  - Kaotatakse välistus, mille kohaselt ei pea pensionifondiosakute kohta andmeid esitama. Muudatus on tingitud asjaolust, et alates 2021. aastast on võimalik teisest pensionisambast raha lihtsamini välja võtta. Seetõttu saab seda käsitada tavapärase investeeringuna.
  - Jäetakse välja kohustus märkida väärtpaberi turuväärtus. Väärtpaberi turuväärtus võib muutuda väga kiiresti, mistõttu ei ole selle märkimine otstarbekas. Edaspidi tuleb märkida väärtpaberi soetamise väärtus.
- d) Küsimusest nr 3 **alapunktist c** jäetakse välja piirang märkida ainult need varalised kohustused, mis ületavad taotleja ühe kuu palka, sest praktikas on olnud hulgaliselt juhtumeid, kus väikeste kiirlaenude või järelmaksude kogusumma on kokkuvõttes märkimisväärne, kuigi üksikult ei tule neid ankeeti märkida. Küsimuses ei ole mõeldud kommunaale, üüri ega igakuiseid olmekulutusi, vaid finantskohustusi ehk laenukoormust.
- e) Küsimusse nr 4 **alapunkti d** lisatakse selguseks näiteid muudest tuluallikatest, näiteks üüritulu ja dividendid ning selle alapunktis d tuuakse välja, et märkida tuleb ka tulu suurus.
- f) Küsimuse nr 5 **alapunktis e** täpsustatakse sõnastust.
- Termin „transpordivahend“ asendatakse terminiga „mootor- või veesõiduk“, sest „transpordivahend“ on tähenduselt laiem, kui ankeedis vaja.
  - Lisatakse selgitus, et andmeid ei tule märkida ühissõiduki ega lühirendisõiduki kohta, näiteks päevaks renditud Bolt Drive'i või CityBee auto. Küll aga tuleb märkida muud sõidukid, mida kasutatakse volituse või liisingu-, üüri-, rendi-, laenu- või muu kasutuslepingu alusel, sealhulgas rendisõiduk, mida kasutatakse pikemat aega.
- g) Lisatakse uus küsimus nr 8 **alapunkt h** maksehäirete kohta varaliste kohustuste täitmisel. Küsimus tuuakse punkti 23 punktist 21. Küsimust ka täiendatakse:
- täpsustatakse, et maksehäirete andmed peab esitama viimase viie aasta kohta;

- küsitakse ka andmeid maksuvõla kohta, sest sarnaselt maksehäiretega on maksuvõlg oluline teave selle kohta, kas taotleja on oma varalisi kohustusi korrektselt täitnud.

17) **Punktis 24** „Pangakontod“ tehakse järgmised muudatused.

- Täpsustatakse, et märkida tuleb kõik viimase viie aasta jooksul kasutatud pangakontod. Praegu ajalist piirangut ei ole.
- Palutakse lisada ankeedile või edastada esimesel võimalusel välisriigi pangakontode väljavõte. Praegu küsitakse seda üldjuhul vestlusel, kuid kiirema julgeolekukontrolli huvides on taotlejal mõistlik ja asjakohane need andmed juba enne pankadest küsida. Probleem seisneb selles, et julgeolekukontrolli tegija ametlikule päringule ei pruugita vastata või vastamine võib võtta väga kaua aega, mis omakorda pikendab julgeolekukontrolli aega.
- Täpsustatakse, et kui taotleja kasutab kellegi teise pangakontot, tuleb lisada selle omaniku nimi ja seos taotlejaga.

18) **Punkt 25** „E-rahakott ja digitaalraha“ jagatakse kaheks punktiks: „E-rahakott“ (p 25) ja „Krüptovara“ (p 26). Praktikas on olnud e-rahakottide ja virtuaalvaluutade ehk krüptovara palju segadust. Paljudel juhtudel on jäänud nõue esitada andmed krüptovara kohta tähelepanuta. Seetõttu küsitakse neid andmeid edaspidi eraldi punktides. Küsimuse sisu oluliselt ei muudeta.

- Sarnaselt pangakontodega tuleb märkida e-rahakottide kasutamine viimase viie aasta jooksul. Tabelis täpsustatakse, et märkida tuleb keskkonna nimetus, ning lisatakse kasutajakonto avamise ja sulgemise aja tulp.
- Krüptovara märkimise loogika on analoogne väärtpaberitega, st märkida tuleb andmed nimetuse, koguse ja soetusväärtuse kohta. Välja jäetakse kohustus märkida krüptovara väärtus ankeedi täitmise ajal. Lisatakse tulp, kus tuleb märkida keskkond või rakendus, milles krüptovara soetati või seda hoiustatakse, näiteks Coinbase või Binance.

19) **Punkti 28** (kehtiv p 27) üldistatakse ja antakse isikule võimalus vabas vormis täpsustada, kas ta on varem riigisaladusele või salastatud välisteabele juurdepääsuõigust omanud või seda taotlenud. Edaspidi ei ole vaja isikul märkida konkreetseid aastaid ega tasemeid, sest üldjuhul on need andmed Kaitsepolitseiametile teada.

20) **VIII peatükis** „Muud asjaolud või seletused“ täpsustatakse selgitust. Praktikas on jäänud taotlejatele ebaselgeks, mida seal märkida. Seetõttu selgitatakse, et märkida tuleb muud asjaolud ja selgitused, mis võiksid olla olulised, et hinnata RSVS-i § 32 lõigetes 1 ja 2 nimetatud asjaolude esinemist.

## 2.2. Lisa 5

Nõusolekus täpsustatakse, et teabe all mõeldakse ka isikuandmeid, sealhulgas eriliiki isikuandmeid. Praktikas on esinenud olukordi, kus eraõiguslikud juriidilised isikud on keeldunud väljastamast julgeolekukontrolli tegijale eriliiki isikuandmeid, näiteks terviseandmeid, sest puudu on isikuandmete kaitse üldmääruse<sup>4</sup> artikli 9 lõike 2 punkti 1 kohane selgesõnaline nõusolek eriliiki isikuandmete töötlemiseks. Samas on need andmed vajalikud julgeolekukontrolliks, s.o RSVS-i §-s 32 nimetatud asjaolude esinemise kontrolliks. Seetõttu lisatakse

<sup>4</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus). – [ELT L 119, 4.5.2016, lk 1–88](#).

nõusolekusse sõnaselgelt, et nõusolek antakse ka eriliiki isikuandmete julgeolekukontrolli tegijale edastamiseks. RSVS-i § 47 lõike 1 kohaselt töödeldakse neid isikuandmeid üksnes RSVS-i §-s 32 nimetatud asjaolude esinemise kontrolliks. Samuti ei tohi andmete töötlemine piirata põhiõigusi ja vabadusi rohkem, kui on selle eesmärgi saavutamiseks vaja. Kokkuvõttes on muudatus tehniline.

### **3. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele**

Eelnõu ei ole seotud Euroopa Liidu õigusega.

### **4. Määruse mõjud**

#### Mõju riigiasutuste korraldusele, ülesannetele ja tegevusele

Muudatustel on positiivne mõju Kaitsepolitseiameti ja Välisluureameti halduskoormusele. Muudatuste tulemusena on ankeet selgem, mis võimaldab julgeolekukontrolli tegijal saada täpsemaid ja kvaliteetsemaid andmeid.

#### Mõju riigi julgeolekule

Muudatustel on vahetu positiivne mõju riigi julgeolekule. Muudatustega täpsustatakse ankeedi andmekoosseisu, mille tulemusel esitatakse julgeolekukontrolli tegijale täpsemaid ja kvaliteetsemaid andmeid. See on riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitseks olulise tähtsusega.

#### Mõju isikute põhiõigustele

Muudatustega kaasneb positiivne mõju taotleja põhiõigustele, kuivõrd muudatus teeb ankeedi selgemaks. Kuigi muudatuste tulemusel võib pikeneda ankeedi täitmise aeg, on muutunud andmekoosseisust tulenevalt küsimused konkreetsemad ja selgemad. See aitab ankeedi täitjal paremini mõista, mis andmeid tuleb esitada. Samuti on nõusoleku vormis toodud täpsemalt, mis teavet on nõus jagama isik, kelle suhtes julgeolekukontrolli teostatakse – isik allkirjastab nõusoleku, millega näitab, et kolmanda isikud võivad jagada tema kohta teatavaks saanud teavet, sealhulgas eriliiki kui tavalisi isikuandmeid julgeolekukontrolli teostajaga. Muudatused aitavad kaasa läbipaistvuse suurendamisele.

### **5. Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud**

Määruse rakendamine eeldab täiendavaid IT-arendustöid, mis kaetakse Kaitsepolitseiameti eelarvest.

Määruse rakendamisega ei kaasne tulu.

### **6. Määruse jõustumine**

Määrus jõustub 2. veebruaril 2026. aastal. Jõustumise kuupäev on seotud vajalike IT-arendustööde tegemisega.

## **7. Eelnõu koostöölastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon**

Eelnõu esitati eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu koostöölastamiseks Justiits- ja Digiministeeriumile ja Kaitseministeeriumile ning arvamuse avaldamiseks Kaitsepolitseiametile ja Välisluureametile.

Eelnõu kohta esitasid märkusi Justiits- ja Digiministeerium, Kaitseministeerium ja Kaitsepolitseiamet. Välisluureamet arvamust ei avaldanud. Koostöölastustabel on seletuskirja lisas.